

ATELIER SYSTEMES ALIMENTAIRES TERRITORIALISES (SAT)

L'ALIMENTATION DURABLE DANS LES PROJETS DE TERRITOIRES LES CHAMPS DES POSSIBLES

17 septembre 2015, Paris, La Défense, Tour Séquoia
dans le cadre de l'étude MEDDE-IUFN 'Impacts des SAT'



IUFN

international
urban
food
network

L'ALIMENTATION DURABLE DANS LES PROJETS DE TERRITOIRES LES CHAMPS DES POSSIBLES

ATELIER IUFN-MEDDE 17 SEPTEMBRE 2015

Dans le cadre de l'étude *Impacts des Systèmes alimentaires territorialisés (SAT) conduite par l'IUFN pour le Ministère de l'Ecologie, du Développement durable et de l'Energie*, une journée d'échanges avec les acteurs français impliqués dans l'alimentation durable a été organisée comme une étape intermédiaire, une phase de l'étude. Elle visait à inscrire ces travaux dans une ambition de débat en France sur le sujet de la reterritorialisation du système alimentaire comme piste d'une plus grande durabilité.

Dans l'objectif d'enrichir le rapport final de l'étude (prévu pour diffusion en novembre 2015), cette journée de travail avait pour but de mettre en perspective les champs des possibles identifiés dans le contexte français avec les premiers retours des territoires pilotes de l'étude - Bristol (UK) et à Toronto (Canada). Ce moment de partage devait permettre d'identifier des recommandations d'actions pouvant être adaptées/développées dans le contexte national français.

Pour cela, la journée de l'atelier a été conçue de façon à pouvoir :

1. Mobiliser les acteurs institutionnels nationaux et locaux, les professionnels du secteur agro-alimentaire mais également les associations de mobilisation citoyenne, les chercheurs, ... autour des notions des Systèmes alimentaires territorialisés (SAT) / Projets alimentaires territoriaux (PAT) et de leur durabilité - **Donner envie de changer d'échelle, mais également intégrer de nouveaux acteurs jusqu'ici exclus des réflexions et actions du champ de l'alimentation, pour réfléchir à l'alimentation durable pour tous, avec tous.**
2. Comprendre les champs des possibles de la reterritorialisation de notre système alimentaire dans le contexte français (SAT, PAT) / identifier les champs de responsabilité/d'engagement possible de chaque acteur – Favoriser les passerelles entre échelons **institutionnels, administratifs, économiques, citoyens, associatifs.**
3. Identifier les pistes d'action possibles pour une reterritorialisation des systèmes alimentaires en France et avancer vers plus de durabilité - **Faire émerger de recommandations.**

Ce document présente une retranscription brute des feuilles de récolte résumant les échanges qui ont eu lieu dans les différents ateliers – en phase 'Marmite de solutions' et puis en phase 'Provoquer les possibles'. Nous espérons que ces quelques pages vous donneront un bon aperçu du bouillonnement intellectuel et de l'esprit créatif dont ont fait preuve les acteurs réunis durant cette journée.

UNE JOURNEE DE TRAVAIL INSPIREE

PLUS DE 80 PARTICIPANTS DE TOUS HORIZONS

UNE SÉANCE PLENIERE INTERNATIONALE

DEUX SEANCES DE TRAVAIL CREATIF EN PETITS GROUPES

La journée du 17 septembre a débuté par un mot de bienvenue du Ministère de l'Ecologie, du Développement durable et de l'Energie et de l'IUFN, introduisant la table de partage de la matinée. Cette séance plénière avait pour vocation d'initier la réflexion des participants en leur présentant les premiers retours des territoires pilotes – Bristol au Royaume-Uni et Toronto au Canada – mis en perspective avec le travail de la députée Brigitte Allain sur la territorialisation de l'alimentation en France, promue à travers son rapport 'Et si on mangeait local ?' de 2015.

Le reste de la journée était dédié à des ateliers de travail auxquels étaient conviés les participants. Chaque atelier de travail se déclinait en deux phases d'une heure et demie : la phase *Marmite des solutions* le matin et la phase *Provoquer les possibles* l'après-midi. Chaque phase était organisée selon une méthodologie particulière.

La phase *Marmite des solutions* – Un bouillon d'idées lors duquel les participants étaient invités à brainstormer librement sur les mots, concepts ou questions qui viennent à l'esprit en observant cette question, puis entamer la discussion, se laisser aller à imaginer des solutions nouvelles et osées.

La phase *Provoquer les possibles* - L'après-midi, les mêmes groupes se sont réunis à nouveau pour une séance de travail qui visait cette fois-ci à 'faire atterrir' le brainstorming du matin, permettant aux participants de se concentrer sur l'identification de pistes d'actions concrètes à partir des idées évoquées le matin. Afin de préparer une restitution informelle, les participants ont été invités à formuler les messages clés de leur groupe sous forme de 'tweets', des messages très courts et impactants.

Chaque Atelier de travail permettait de réunir deux groupes de participants autour d'un thème global. Ce thème était ensuite décliné en deux questions plus précises. Chaque Atelier était ouvert par les interventions de 'personnes ressources', acteurs de terrain, représentants de collectivités territoriales engagées, militants associatifs, etc. avec pour objectif de donner le ton et d'inspirer les participants à partir d'exemples concrets.

La clôture de la journée a permis d'exposer l'ensemble des feuilles de récolte Provoquer les Possibles afin que chaque participant puisse avoir un aperçu des thèmes abordés dans les autres ateliers. L'affichage des idées sous forme de tweets, rédigés dans la deuxième phase de chaque atelier, a aussi permis de diffuser des messages percutants et synthétiques à l'ensemble des participants. Le Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable et de l'Energie a ensuite conclu la journée en insistant sur l'opportunité que représentait cet événement pour initier un dialogue entre acteurs venant de tous horizons autour d'un intérêt commun : l'alimentation durable dans les territoires. Les participants ont enfin pu profiter d'un temps pour échanger librement sur la journée autour d'un verre.

TWEETS ALIMENTAIRES A RETENIR

MESSAGES CLES DES ATELIERS

ATELIER 3 - L'approche territoriale de l'alimentation : données, outils, mécanismes de gouvernance

Ne pas sacraliser la donnée	La stratégie produit la donnée et non l'inverse	Utilisation efficace et efficiente des données existantes ou à venir	La donnée n'est pas l'information. Bien travaillée, elle sert à connaître, se connaître et piloter ensemble.
Tous responsables du projet territorial de développement durable dont l'alimentation fait partie et auquel elle contribue.	Tous à table !	Où va ce que l'on produit et d'où vient ce que l'on mange ?	Good Food Plan

ATELIER 2 - L'alimentation à la croisée des enjeux territoriaux

Eduquer les enfants et les adultes c'est montrer le bon exemple, connaître son présent afin d'améliorer son futur pour nos prochaines générations.	Coopérer pour une alimentation durable des territoires	Favoriser les échanges et l'écoute entre tous les acteurs d'un territoire pour mieux se comprendre et avancer ensemble dans la même direction.	De la PAC à la Politique Alimentaire Durable Commune.
Se mettre autour d'une table : se parler, s'expliquer, se voir, s'organiser, avoir des références,	Vision partagée de l'alimentation durable – langage commun simplifié	Changer ensemble, c'est maintenant avec l'écoute, le dialogue, points de vue différents, responsabilité.	Tout est possible à condition de s'écouter, se comprendre, de se mettre en dynamique de projet en respectant le métier de chacun
Dans le cadre de projet de territoire pour le climat, la biodiversité, la santé et l'équité sociale, établir des politiques agricoles et alimentaires pour l'accès de tous à une alimentation durable et adéquate.	Faire converger les différents enjeux de l'alimentation (santé, sociale, environnement, économie) en faisant participer toutes les parties prenantes.	Dialogue territorial – avenir de l'humanité	Education first ! en famille, à l'école, tout au long de la vie...

ATELIER 1 - Faire de l'alimentation un vecteur de mobilisation et de contribution de tous à la transformation durable des territoires

Lever les verrous : entre agriculteurs et les autres acteurs des SAT ; préjugés sur les SAT	#résilience #dialogue	L'alimentation , levier pour régler une grande partie des problèmes du territoire.	Les politiques publiques s'engagent à reterritorialiser l'alimentation #Food #PAAC	#Souplesse des institutions dans l'accompagnement des initiatives
#Développer des conseils de gouvernance alimentaires à tous les échelles	Participer à un SAT c'est être FIER de son métier d'agriculteur #PAT #SAT	#développer des stratégies collectives à long terme	# Faire des terres agricoles et alimentaires une priorité politique	Former, informer, éduquer sur l'alimentation en tant que système
Il faut massifier les initiatives locales	Pour une journée nationale de l'alimentation durable	La gouvernance alimentaire en 3D : territoriale, verticale et thématique	Consommateurs, impliquez-vous. Distributeurs, informez-les !	Systèmes alimentaires conventionnel et alternatif, vous êtes complémentaires ! Partagez vos outils et savoir-faire...

SOMMAIRE

DES FEUILLES DE RECOLTES

ATELIER DE TRAVAIL 1

Faire de l'alimentation un vecteur de mobilisation et de contribution de tous à la transformation durable des territoires

- *Pages 8-9* Comment aider les citoyens à agir pour plus de durabilité des systèmes alimentaires par le biais de la consommation ou d'autres formes d'engagement dans la société ?
- *Pages 10-11* Comment mieux intégrer les agriculteurs, l'agriculture du territoire et les politiques agricoles dans la construction d'un système alimentaire durable ?
- *Pages 12-13* Quel équilibre entre acteurs institutionnels et mouvement citoyen dans la construction d'un système alimentaire durable ?
- *Pages 14-15* Quelle contribution de l'industrie agroalimentaire et du secteur de la distribution à la construction d'un système alimentaire durable ?

ATELIER DE TRAVAIL 2

L'alimentation à la croisée des enjeux territoriaux

- *Pages 17-19* Comment faire converger les différents enjeux de l'alimentation ?
- *Pages 20-21* Comment articuler les différents dispositifs et les différentes échelles ?

ATELIER DE TRAVAIL 3

L'approche territoriale de l'alimentation – données, outils, mécanismes de gouvernance

- *Pages 23-24* Que veut-on mesurer en fonction des spécificités du territoire d'application ?
- *Pages 25-26* Comment assurer un pilotage efficace de l'action publique pour des systèmes alimentaires durable dans les territoires ?

ATELIER DE TRAVAIL 1

Faire de l'alimentation un vecteur de mobilisation et de contribution de tous à la transformation durable des territoires

Evoquer l'idée d'une démocratie alimentaire locale, c'est aller au-delà de la dimension économique, sociale et culturelle de l'alimentation à l'échelle d'un territoire et assumer son volet politique. L'enjeu est donc de prendre en compte le nécessaire équilibre entre le cadrage institutionnel et la voix des citoyens. C'est aussi de concevoir un cadre favorable à l'engagement effectif des différentes parties prenantes dans la définition et la gestion du système alimentaire local, en prenant garde que l'institutionnalisation d'un mouvement associatif ne signifie pas son essoufflement. Comment le cadrage institutionnel peut-il se modifier, évoluer sur la base d'expérimentations locales ? Comment prendre en compte des souhaits issus de mobilisation citoyenne ? Comment faire pour que l'alimentation devienne un enjeu de mobilisation de tous ?

Personnes ressources :

- Michaël Bouthier, Pays Combraille en Marche
- Antoine Lagneau, Villes en Transition

Questions de l'atelier N°1 A

- **Comment mieux intégrer les agriculteurs, l'agriculture du territoire et les politiques agricoles dans la construction d'un système alimentaire durable ?**

Mots clés : agriculteurs, évolution des pratiques agricoles, statut dans la société, circuits courts et de proximité, filières locales vs mondialisation

- **Comment aider les citoyens à agir pour plus de durabilité des systèmes alimentaires par le biais de la consommation ou d'autres formes d'engagement dans la société ?**

Mots clés : culture alimentaire locale, sensibilisation, esprit critique, consommation éclairée

Questions de l'atelier N°1 B

- **Quel équilibre entre acteurs institutionnels et mouvement citoyen dans la construction d'un système alimentaire durable?**

Mots clés : nouvelles coopérations, culture alimentaire locale, co-responsabilité, contribution, dynamiques autour des initiatives citoyennes vs cadre institutionnel

- **Quelle contribution de l'industrie agroalimentaire et du secteur de la distribution à la construction d'un système alimentaire durable ?**

Mots clés : RSE, ESS, rentabilité économique, engagements volontaires, nouveaux circuits d'approvisionnement et de distribution, filières locales vs mondialisation, nouveaux modèles d'industrie agroalimentaire

Question : Comment aider les citoyens à agir pour plus de durabilité des systèmes alimentaires par le biais de la consommation ou d'autres formes d'engagement dans la société ?

Bouillon d'idées

- Positif
- Emulsion
- Convivialité
- Faire ensemble
- Diversité (acteurs, parties prenantes)
- Remettre du bon sens
- Faire avec
- Créer des espaces
- Humour
- Créativité
- Innovation
- Empathie
- Liens
- Echanger, partager
- Interdisciplinarité

Les recettes qui marchent

- Valoriser le positif
- Se projeter
- Outils innovants, participatifs : social fiction, débat, porte-parole
- Evénements festifs, conviviaux
- Mêler les initiatives (forum avec diversité d'acteurs, ex. Alternatiba, etc.)
- Toucher des intérêts convergents (argumenter en prenant en compte les intérêts de tous les acteurs)
- Test immersion, être à l'écoute (ex. autofabrique : transformation des produits soi-même)
- Cartographie positive (valoriser initiatives existantes, ex. Pays Combraille en Marche)
- Recréer des liens entre acteurs de filières locales (ex. cantiniers avec maraîchers, producteurs avec consommateurs...) : échanges directs, site internet
- Binôme acteurs/habitants & collectivité
- Pacte pour inciter l'engagement des élus (ex. Alternatiba), là où les élus sont engagé

Ce que l'on veut, vers quoi on tend

- Projet structurant avec l'ensemble des parties prenantes
 - A partir d'éléments forts
 - Pour des expériences dans la durée avec des citoyens organisés
 - Accompagnement au changement de pratiques
- Collectivité (techniciens) : relai d'information de ce qui marche sur le territoire
- Rôle / impulsion politique pour changer d'échelle
- Créer des choix « passifs » : faciliter le passage à l'acte de tous

Question : Comment aider les citoyens à agir pour plus de durabilité des systèmes alimentaires par le biais de la consommation ou d'autres formes d'engagement dans la société ?

Rappel de la vision

- Projet structurant et partagé avec l'ensemble des parties prenantes en faveur de l'alimentation durable

Nos ressources

- Des dynamiques/diversité associative(s)/initiatives
- Quelques expériences suffisamment anciennes pour évaluer les impacts
- Thématique transversale concernant beaucoup d'acteurs (santé, économie, climat, environnement)
- Importance culturelle de l'alimentation en France (et lien avec le monde agricole)
- Initiatives institutionnelles multiples (santé, agriculture... Etat, collectivités...)

Plan d'action systémique

Etat:

- mesurer et montrer les impacts positifs des projets liés à l'alimentation (évaluation)
- Conseil local de l'alimentation/gouvernance (incitation nationale)
- Recherche-action, mais attention au budget
- Sensibilisation du public sur l'alimentation/communication. Ex: lien alimentation/santé, qualité vs quantité, respect culture, tous publics, créer l'environnement favorable
- Interaction collectivités, associations, et ou citoyens

Collectivités:

- Tisser un réseau d'initiatives

Question : Comment mieux intégrer les agriculteurs, l'agriculture du territoire et les politiques agricoles dans la construction d'un système alimentaire durable?

Bouillon d'idées

- Avant d'intégrer les agriculteurs, comment les intéresser ?
- Renouer entre agriculteurs et citoyens : sans la complexité : Pédagogie dans les deux sens, « leçon d'agriculture » en SVT
- La collectivité doit rendre les agriculteurs acteurs de leur territoire
 - Préservation des terres agricoles
 - Changement climatique
 - Biodiversité
 - Réponse locale aux enjeux mondiaux
- Comment se rencontrer ?
 - Faire tomber les clichés
 - Trouver un langage commun
 - Apprendre à se connaître entre acteurs de l'alimentation
 - Rôle des chambres d'agriculture ?
 - AMAP / collectivités

Les recettes qui marchent

- Faciliter les liens ville-campagne par une nouvelle logistique
- Dans SAT on inclut de nouveaux acteurs (de l'alimentation) : ne pas oublier de valoriser les agriculteurs
 - Dégustations / marchés / contact citoyens
 - Passage au bio : valorisant auprès du public
- Créer un grand mouvement vers une agriculture durable
 - Plus d'accompagnement financier : aide publique
 - Plus d'accompagnement technique
- Eviter les formulations qui excluent. Ex. circuits courts, bio
 - SAT
- Se faire plaisir, développer la convivialité : dégustations, récoltes

Ce que l'on veut, vers quoi on tend

- Montrer la viabilité économique des SAT
- Diversifier les productions
 - Changer les aides PAC
 - Rendre chaque type de production attractif : temps de travail, rémunération
- Permettre la diversité des circuits
 - Filières longues / régionales
 - Vente directe
 - AMAP
- Trouver une place pour chacun demain, repenser les métiers
- Stimuler les synergies privées : agriculteurs, restaurateurs, chefs de cuisine collective, artisans, distribution, logisticiens
- Mixité des lieux d'habitat, d'entreprise, de production agricole : protection du foncier autour des villes

Question : Comment mieux intégrer les agriculteurs, l'agriculture du territoire et les politiques agricoles dans la construction d'un système alimentaire durable?

Rappel de la vision

- Comment intéresser les agriculteurs aux systèmes alimentaires durables ?

Nos ressources

Blocages / crise, crispation

Environnement ressenti comme une contrainte et soutenu par le gouvernement!

- Changer le discours public!

Problème d'une trop grande complexité des mesures administratives PAC

- Simplifier les mesures vers des systèmes plus durables

Acteurs

Mouvement citoyen réforme PAC

- PAC 2013 / ARC 2020
- Parlement européen
- Associations environnementales (Aidantes ou pas?)

Organisations professionnelles agricoles. Accompagnement technique

Acteurs de territoire

Syndicats?

Dépasser les blocages sur 1 territoire, c'est plus facile!

Plan d'action systémique

INFORMER

- Presse agricole
- Presse généraliste
- Rapports parlementaires
- Communications publiques

Difficulté: notion complexe, concepts différents

- Toucher les relais d'opinions

FAVORISER

- Protection du foncier (densifier/réhabiliter les centres bourgs / friches mixité)
- Former aux nouveaux métiers: vente/transformation
- Observatoire des prix et références économiques
- Formation initiale

VALORISER

- Les origines des produits dans les filières longues
 - Marque
 - Démarche qualité
 - Traçabilité origine
 - Lever l'anonymat! Être fier/reconnaissance
 - Raconter l'histoire des producteurs
 - Valorisation des bonnes pratiques > co-contractualisation
- Une PAAC volontariste
- Orienter les aides vers des systèmes locaux et durables
 - Fin des aides à l'agro-industrie et l'agriculture polluante

SE RENCONTRER

- Animations
- Marchés de plein vent, de producteurs
- Food market
- AMAP/ nouvelles plateformes de distribution locale
- 'leçons d'agriculture'
- Jardins potagers
- 'assises de l'alimentation' organisées par une collectivité
- Ateliers de travail
- Entre agriculteurs. Visite de fermes durables avec distribution locale

ENCOURAGER

- Outils de transformation à créer
- Formation à des nouveaux métiers
- Financer la construction d'infrastructures

Question : Quel équilibre entre acteurs institutionnels et mouvement citoyen dans la construction d'un système alimentaire durable ?

Bouillon d'idées

- Capacité d'écoute des institutions à l'égard des expériences locales même et surtout si elles dérangent
- Les gens ne sont pas prêts à payer le vrai prix de l'alimentation
- Chacun détermine ses objectifs= pour avancer collectivement – partenariats
- Recherche action et développement participative
- Partager et tester dans le cadre des Agenda 21
- Dimension du temps pour parler de l'alimentation
- Co-construction

Les recettes qui marchent

- Les collectivités ont toute légitimité à intervenir = commande publique= véritable levier
- Revaloriser les pratiques de subsistance alimentaire
- Partage des idées/ créer des moments
- Marché de Grabbels
- Institutionnaliser étouffe les mouvements citoyens
- Cadres méthodologiques restent à définir
- Marges d'autonomie
- Réarticuler le global et le local constamment
- Relancer dialogue avec les lobbies
- Etablissement public foncier = achetons des terres et compensons les pertes des agriculteurs
- AFNOR ISO 26000 pour IAA, Coop de France, encrage local des entreprises – ex. Plateforme Afnor Aquitaine – lieu de dialogue

Ce que l'on veut, vers quoi on tend

- Gestion des espaces = 0 pesticides = en faire des espaces vivriers
- Le système alimentaire territorial doit s'appuyer sur des emplois stables. Doit être économiquement viable.
- Laisser s'exprimer la spontanéité / trouver des outils qui collent aux citoyens = s'inspirer de la spontanéité
- Renouer/relancer le dialogue entre urbains et ruraux
- Conseil alimentaire local
- Bâtir les SCoT sur la priorité alimentaire
- Inscrire la priorité alimentaire dans un pas de temps long
- Fixer 'terres alimentaires' / question alimentaire dans la constitution
- Universités plus présentes sur le terrain? Faire reconnaître la recherche-action/ faire travailler la recherche sur les attentes des collectivités
- Prix – informer les consommateurs – fiscalité qui intégrerait les externalités négatives/ indiquerait le coût de revient des produits pour le producteur

Question : Quel équilibre entre acteurs institutionnels et mouvement citoyen dans la construction d'un système alimentaire durable ?

Rappel de la vision

Légitimité des collectivités à agir	Mieux définir les termes du partenariat / complémentarité	!! Souplesse des institutions	Priorité alimentaire inscrite dans un temps long (hors temps po du calendrier électoral)	/terres alimentaires/ patrimoine	Plan stratégique Terres nourricières, vivantes : relation nature/humaine ≠ marques
-------------------------------------	---	-------------------------------	--	----------------------------------	---

Nos ressources

- Etat: promotion de la RSE/formation et éducation
- Collectivités:
 - agenda 21
 - Commande publique (levier + +)
 - Protection foncier agricole/alimentaire
- Structures organisationnelles: ESS (coop, GAEC, etc)
- Structures intermédiaires (ex: AMAP)
- Citoyens: influencer sur la demande/ éducation des enfants
- Recherche: agir/ produire de la connaissance avec la société civile
- Chambres consulaires: favoriser développement éco/relai d'info -> initiateurs
- Association: éducation au développement durable
- Agriculteurs: réseaux de proximité/CC/bio
- Transformateurs, distributeurs
- Restaurateurs: rôle ++

Plan d'action systémique

- Se rencontrer (événements) : créer
- Conseil de gouvernance alimentaire à l'échelle des territoires: éviter de revenir sur des modèles de représentation -> démocratie participative (consultation)
- Créer un mouvement de base que les autres acteurs seront obligés de suivre (transformateurs, distributeurs). A rôle de contre pouvoir, de proposition alternative
- Développer partenariats à long terme + inscrire des engagements à long terme
- Financement? Participation d'Etat/mécénat/bourses de compétences

-> alimentation doit rester une priorité

SYNTHESE

- Chacun sa place
- Ne pas se précipiter dans l'institutionnalisation des mouvements citoyens
- Etat peut impulser
- Accompagnement mais pas institutionnalisation
- Participation citoyenne aux décisions/à la construction des politiques publiques

Question : Quelle contribution de l'industrie agro-alimentaire et du secteur de la distribution à la construction d'un système alimentaire durable ?

Bouillon d'idées

- Complémentarité des acteurs
- Rémunérer les acteurs au juste prix
- Réconcilier local et mondialisation
- Relations commerciales équitables
- Comment arriver à la contamination des bonnes pratiques ?
- Question de la transformation : on ne consomme pas tout à fait ce qu'on produit
- La question du prix
- Pas d'acharnement subventionné
- Investissement des industriels / distributeurs dans des outils de transformation amont et/ou aval et les pratiques agricoles
- Convergence : ne pas casser l'existant + impulser les bonnes pratiques

Les recettes qui marchent

- Etiquette narrative Slow Food
- Points de vente collectifs dans les supermarchés
- Abattoir de proximité
- Echanges entre producteurs et distributeurs par référencement produits de territoire → dynamique territoriale
- Exemple de 'DELI-XL' (Pays-Bas) « espace producteur » dans les camions

Ce que l'on veut, vers quoi on tend

- Et si l'industrie agro-alimentaire éduquait à la saisonnalité des produits ? VS. Le « consommer toujours plus »
- Transparence totale des produits

Question : Quelle contribution de l'industrie agro-alimentaire et du secteur de la distribution à la construction d'un système alimentaire durable ?

Rappel de la vision

- Ouverture des acteurs de toute la chaîne agro-alimentaire = transparence, partage
- Donner une valeur ajoutée supérieure aux produits durables

Nos ressources

- Force de frappe de l'agro-alimentaire
- Conseils sur l'alimentation existants (ENA, ERA,...)
- Compétences :
 - Logistiques
 - Communication
 - Foncier
 - Finance

Plan d'action systémique

- Identifier tous les acteurs
- Mécénat, défiscalisation
- Création d'un espace de dialogue avec tous les acteurs
- Dédier outils (ou partie) de l'industrie agro-alimentaire à structures durables
- Passer à des conseils d'alimentation durables

ATELIER DE TRAVAIL 2

L'alimentation à la croisée des enjeux territoriaux

L'alimentation durable pour tous est un des enjeux de notre siècle, la redécouverte de son ancrage dans le territoire, le local. Besoin fondamental de l'homme, l'alimentation est également un élément clé de notre culture, de notre identité, l'élément le plus intime qui nous lie au territoire. Secteur économique puissant, source d'emplois, l'alimentation durable pour tous est également une porte d'entrée vers les questionnements très actuels comme la lutte contre le réchauffement climatique ou la préservation des terres arables dans la sphère environnementale. Les choix alimentaires sont aujourd'hui également un des marqueurs sociaux les plus visibles. Comment faire converger ces enjeux autour d'un projet commun?

Personnes ressources :

- Jacky Bonnet, Maire adjoint Ville de la Couronne
- Maxime de Rostolan, Fermes d'avenir

Questions de l'atelier N°2

▪ Comment faire converger les différents enjeux de l'alimentation ?

Mots clés : prix de vente suffisant vs pouvoir d'achat, précarité alimentaire et viabilité économique des actions, enjeux environnementaux et santé vs enjeux économiques, réglementation sanitaire vs gaspillage

▪ Comment articuler les différents dispositifs et les différentes échelles ?

Mots clés : politique agricole, politique alimentaire, politique de la santé, politique de l'environnement, politique de l'aménagement du territoire, politique sanitaire, SAT, PAT, PNA, PNNS, PAC, PRAD, Agendas 21, PCET, territoire à énergie positive

Question : Comment faire converger les différents enjeux de l'alimentation?

Bouillon d'idées

Politiques publiques nationales	Les gens / la demande	Filières qualité
Partir d'acteurs et de cas concrets, et non d'enjeux	Levier de la demande	Local = économie de transport = moins d'essence
PNNS, santé	Ré-apprendre à cuisiner	Supprimer les intermédiaires : circuits courts
Mutualiser les outils	Impliquer les gens	Filières de qualité VS. Crise agricole
Pas de soutien aux mesures défavorables à l'environnement (eau, pesticide, GES) / PAC	Changement de diète	Traçabilité + qualité
Modifier recommandations pour les achats publics (grammage)	Environnement	Les agriculteurs
Quel lieu / instance de transversalité ? Gouvernance	Concurrence entre les cultures destinées à l'alimentation et celles pur les biocarburants : destination des terres ?	Disparition des agriculteurs
TAFTA ??	Foncier autour des villes	Adaptation des productions aux demandes
Système économique mondial > Politiques nationales > politiques locales (vision long terme + petits pas du quotidien) > les gens + les agriculteurs	Décarboner l'agriculture : climat / énergies	Favoriser un vrai dialogue entre tous les acteurs, du producteur au consommateur
Système économique	Taxer le carbone, pas le travail !	Différents types d'agriculture. Bio / raisonné / permaculture / TCS / AOC
Démarche citoyenne VS. Démarche de profit	Echelle	Gaspillage alimentaire / de terres
Changer de modèle économique	Question de l'échelle : petit territoire	Comment sortir d'un système sans accuser ?
Education/sensibilisation	Changer d'échelle : quelle est la bonne échelle ?	Co-bénéfices ?
Sensibilisation à l'alimentation	Coût	Modifier les pratiques d'achat / limiter le pouvoir des firmes
Connaissance de l'offre existante	Alimentation gratuite VS. Salaire des agriculteurs	Dialogue avec agriculteurs
Redonner du sens : agriculture, alimentation, santé	Conditions / Coût global / approche long terme	Comment accompagner les changements de systèmes d'exploitation ?
Familles, éducation	Coût alimentation VS. Coût santé	Place des agriculteurs / de l'agriculture
Chacun doit reconnaître qu'il n'est pas parfait : remise en cause	Juste prix ?	Diversité des modèles
	Les territoires	Rapport des producteurs et consommateurs
	Territoires vitrines ?	
	Rôle des collectivités	
	Tisser des partenariats	
	Intégrer l'académie de l'agriculture dans les SAT et les projets de territoires	
	Acteurs : élus, gestionnaires, cuisiniers	
	Audace des politiques	

Les recettes qui marchent

- 1 seul menu de qualité évite déjà du gaspillage dans les collectivités sous réserve d'une cuisine sur place
- Eduquer pour montrer l'exemple, sans cacher la réalité du moment. Pour améliorer le future, il est nécessaire de connaître le présent même si cela est difficile
- Partir des situations concrètes et d'acteurs particuliers
- S'appuyer sur les acteurs (et leurs compétences) présents pour faire évoluer les démarches
- Des soutiens qui encouragent le changement de la production et uniquement la production durable
- Qualité des terres dans les critères d'aménagement
- Restauration collective = levier

Ce que l'on veut, vers quoi on tend

- Utiliser le **droit à l'alimentation** : Accès de tous à une alimentation adéquate -> à partir de là construire des politiques locales, régionales...
- Comment faire partager l'**urgence** de la situation des différents acteurs ?
- Nouvelle société : solidaire (aujourd'hui et demain) citoyenne (engagement/gouvernance)

Sortir des logiques de conflit

Reconnaître les compétences de chacun

Les projets qui fonctionnent sont ceux où les acteurs se comprennent

Décloisonner

Passerelles

Transversalité

Instances multi-acteurs /Gouvernance

Question : Comment faire converger les différents enjeux de l'alimentation ?

Rappel de la vision

- Vers un territoire responsable (GES, santé,...) > impact local, > impact mondial
- Projet territoire alimentation durable
- Des soutiens, financements publics pour les projets durables
- Organiser une nouvelle politique alimentaire plurisectorielle, économiquement viable, au bénéfice du citoyen
- Transition alimentaire avec lieux de coopération. Réappropriation territoriale de cette transition

Nos ressources

- Des outils de transformation mais pas uniformément répartis sur le territoire, des productions très diversifiées, des savoirs faire ++, des labels de qualité, des terroirs porteurs d'image notamment à l'étranger, des mouvements citoyens actifs et porteurs de changement
- On a des territoires organisés (parc naturel régional, pays) qui sont dans des démarches d'innovation
- Capacité des régions pour amplifier la mobilisation citoyenne et la coordination des acteurs
- Mobilisation citoyenne
- Urgence = 1 opportunité
- Agenda et PTDE -> formidable énergie
- Diversité (paysage, culture, ...)
- Lobbying
- Des organisations déjà existantes (associations, acteurs économiques, collectivités, chambres consulaires, ONG...)
- Des réalisations positives existent un peu partout mais les solutions territoriales sont à co-construire localement. Il n'y a pas de modèle à dupliquer.

Plan d'action systémique

- Écouter les problématiques/impératifs/fonction de chacun pour définir un projet ensemble dans la progressivité
- Organiser, diffuser le changement : pour favoriser le dialogue, pour mobiliser les citoyens et les nouveaux acteurs à différents échelles par un service de formation (CVRH, CNFPT, association d'éducation à l'environnement, etc.). Comment : groupes locaux de rencontres des acteurs d'horizons différents
- Les SCoT sont des dimensions pertinentes – permettent aux différents EPCI de dialoguer, de définir un projet de territoire décliné dans les EPCI (solidarité vs concurrence), PLUI, TVB, agriculture)
- Repenser l'espace pertinent pour appui à la mise en place des PAT par un financement adapté et par la définition d'une politique agricole et alimentaire - Territoire à géométrie variable en fonction des actions
- Développer de nouveaux métiers pour accompagner l'évolution des territoires
- Créer du commun face à des besoins contradictoires (écoquartier/architecture privé vs espaces communs)
- Changement de posture – solidarité et responsabilité
- Re-écrire la déclaration de Rennes
- Généraliser les projets de territoire comme les Agenda 21
- Démarche sur un territoire avec un langage commun sur un département, une région – Réseau local Anjou
- Etablir un PAT à partir d'un diagnostic partagé du système alimentaire local et de la façon de la faire évoluer au niveau de la consommation et au niveau de l'offre. Avancer sur les 3 niveaux – avec les producteurs/ citoyens, les collectivités territoriales et les acteurs des filières
- Pôle Alimentation-agriculture dans les villes regroupant les différentes structures
- Valoriser la régionalisation du FEADER et de LEADER

Question : Comment articuler les différents dispositifs et les différentes échelles ?

Bouillon d'idées

- Acteurs relais
- Complémentarité
- Gouvernance locale
- Sécurité alimentaire
- Approche systémique
- Diagnostic partagé
- Cohérence
- Co-construction / XX
- Visibilité
- Alimentation et bien-être
- Définir des enjeux communs
- Introduire de la transversalité dans les instances existantes
- Espaces de rencontre (DRAAF)
- Mobilisation
- Concertation
- Réseau
- Design territorial
- Articulation des enjeux / priorisation
- Evaluation
- Mutualisation des moyens
- PAC
- Motivation
- Recherche
- Nutrition
- Compétences
- Décentralisation
- Observation / valorisation des expériences
- Education
- Posture de changement : quel changement ?
- Vision nécessaire, partagée à toutes les échelles
- Réflexion inclusive : tous les acteurs
- Autosuffisance alimentaire

Les recettes qui marchent

- Commune de Lormont : concurrence entre points de distribution
- Agenda 21 de Mouans-Sartoux
- Politique alimentaire Brésil
- Aquitaine : articulation échelles/collectivités (à relativiser), DREAL et DRAAF
- Ville de Grande Synthe : vergers publics
- Région Bretagne : articulation des pays
- Food Council
- Nord de la Pologne : chambre de l'alimentation

Ce que l'on veut, vers quoi on tend

- Mutualiser ressources et compétences au service d'un objectif commun /vision commune
- Co-pilotage
- Etat : rôle d'assurer la cohérence

Question : Comment articuler les différents dispositifs et les différentes échelles ?

Rappel de la vision

- Dialogue entre tous les acteurs: langage commun et dénominateur commun > accessible à tous, lisible et simple
- Définir une vision cohérente et fédératrice > l'explicitier clairement

Nos ressources

- Administratif
- Conseils régionaux
- Démocratie locale
- International
- National-> l'Etat
- Région
- Initiatives->biodiversité d'initiatives
- Changement d'échelles
- Logique top down (hiérarchique) vs logique bottom up
- TROP d'instances > illisibles
- Echelle pays > concertation > élus, conseil de développement
- Capitalisation
- Différents dispositifs de gouvernance de territoire
- Enjeu de l'évaluation > quels indicateurs pertinents ?
- Education /sensibilisation. Recentrer la réflexion sur des territoires + restreints et gérables
- Donner une information au consommateur sur ce qu'il mange> harmonisée!
- Échelon du territoire: diagnostic local, animer la concertation
- Bassin alimentaire vs. bassin de production > quelle définition? Zone regroupant les points d'approvisionnement

Plan d'action systémique

- Concertation pour définir une vision commune : la notion d'alimentation durable

ATELIER DE TRAVAIL 3

L'approche territoriale de l'alimentation – données, outils, mécanismes de gouvernance

Pour faire de l'alimentation durable un ancrage ou une porte d'entrée pour un véritable projet de territoire transversal et inscrit dans le long terme, il est nécessaire de préfigurer dès les premières réflexions les mécanismes de pilotage adaptés et de penser les éléments d'évaluation de l'action menée, fondée sur les objectifs significatifs, mesurables et gérables. Mesurer le plus objectivement possible l'impact des actions mises en place sur les différents publics, les différents enjeux, les différentes échelles, permet de donner à l'approche territoriale de l'alimentation une dimension réellement stratégique.

Personnes ressources:

- Julie Chabaud et Sébastien Keiff, Conseil départemental de la Gironde

Questions de l'atelier N°3

- **Que veut-on mesurer en fonction des spécificités du territoire d'application ?**

Mots clés : données pour mesurer l'impact, acteurs pour mesurer ces données

- **Comment assurer un pilotage efficace de l'action publique pour des systèmes alimentaires durable dans les territoires ?**

Mots clés : échelles d'action, dispositifs, conseils de politiques alimentaires, quelles conditions pour la création de territoires résilients ?

Question : Comment assurer un pilotage efficace de l'action publique pour les systèmes alimentaires durables dans les territoires ?

Bouillon d'idées

- Sensibiliser pour impliquer
- Expliquer, fédérer
- Trouver des valeurs communes
- Confiance, transparence
- Démocratie
- Conditions : espace, animation, légitimité
- Multi-échelles
- Données
- Contrats, formalisation de l'engagement
- Evaluation
- Questions en suspens : le changement d'échelle / quels systèmes demain ? / quels objectifs ?

Les recettes qui marchent

- Transversalité, décloisonnement au sein des collectivités / institutions
- Chartes, engagements, partenariats
- Production de connaissances
- Marchés publics
- Approches globales
- S'ouvrir à de nouveaux regards, de nouvelles approches... et aux citoyens

Ce que l'on veut, vers quoi on tend

- Fun ! : valeur positive de l'alimentation
- Tous co-responsables du projet territorial de développement durable de demain dont l'alimentation fait partie

Question : Comment assurer un pilotage efficace de l'action publique pour les systèmes alimentaires durables dans les territoires ?

Rappel de la vision

- Tous co-responsables du projet territorial de développement durable dont l'alimentation fait partie et auquel elle contribue ↔ système alimentaire comme solution des territoires durables

Nos ressources

Institutions

- Recherche
- Etat
- Collectivités

Collectifs

- Collectifs citoyens
- Associations

Les consommateurs

Les habitants

Organisations et syndicats

- Producteurs
- Distributeurs

Les producteurs de base

Entreprises engagées (PME, TPE)

Les autres entreprises

- Grande distribution
- Agro-industrie
- Grands groupes

- Les 'tuyaux' mobilisables à différentes échelles, différents degrés
- Des plans, des schémas, des dispositifs
- Des sous
- Des actions institutionnelles
- Des alternatives citoyennes
- Du temps (celui des acteurs publics)
- Des instances (comités, conseils – 'sectoriels')

- En France, un climat qui permet de produire toute l'année et partout
- Sensibilité grand public
 - Locavores
 - Santé
 - Conso responsables
 - Traçabilité, transparence
- Calendrier politique
 - Milan 2015
 - Loi agri
 - Mandats locaux (au début)
- Culture alimentaire conviviale apolitique
- ODD Objectifs

Plan d'action systémique

Nouveaux regards :

- Hybridation des groupes de travaux
- Argent : alternatives investissement (y compris foncier), monnaie locales, ISR
- Espaces : foncier alimentaire, espaces publics et privés de production alimentaire

OBJECTIFS PARTAGES-> SYSTEME DE VALEURS ->CIBLES (+ indices territoriaux + indicateurs d'inter secteurs (à inventer)) -> des plans d'actions systémiques, diversifiés et pluriels en fonction des acteurs et des territoires : CO-CONSTRUCTION

Leviers :

- Education
- Evolution du droit

IDEE : Se saisir des révisions des documents d'urbanisme pour créer ces espaces de rencontre et d'hybridation (prendre les opportunités des espaces où les gens ont 'intérêt' à venir)

*Question : Que veut-on mesurer
en fonction des spécificités des territoires ?*

Bouillon d'idées

- Diagnostic territorial/global sur la disponibilité des données
- Définir le destinataire/ la finalité / les usages des données à récolter
- Articulation des bases de données existantes (BDD spécifiques à un thème à croiser)
- Gérer la diversité des thématique et diversité des sources de données
- Vigilance sur la qualité et la transparence des données
- Pas de mesure sans stratégie/ Ne pas sacraliser la donnée
- Soit on mesure pour construire, soit pour faire accepter une mesure déjà prise
- Manque de données sur les consommateurs/ maillon consommation et sur les flux (systèmes logistiques)
- Manque de données pour qualifier les dynamiques collectives – données qualitatives au lieu de quantitatives

Les recettes qui marchent

- Volonté politique
- Moyens financiers/moyens humains
- Combinaison entre mécanismes informatiques de collecte des données et rencontres/échanges physiques entre acteurs produisant/ gérant les données
- Intégrer la dimension alimentaire dans les outils existants
- Avoir des délégués à l'alimentation au sein des instituts fabriquant des données
- La désirabilité de la transition
- Le changement en 'banc de poissons' (chacun change petit à petit la trajectoire)

Ce que l'on veut, vers quoi on tend

- Co-construire l'intelligence collective partagée et renforcer la transversalité
- Avoir des outils qui accompagnent et aident au changement
- Mettre en place des actions collectives
- La mesure ne doit pas être l'objet mais l'indicateur pour l'action

*Question : Que veut-on mesurer
en fonction des spécificités des territoires ?*

Rappel de la vision

- Diagnostic (connaître, état des lieux) – outils adaptés à l'élaboration, au suivi et à la définition de la stratégie alimentaire
- Evaluation d'impact, suivi des actions/processus menées
- Piloter ensemble

Nos ressources

- Faut porter à connaissance l'existant et définir les champs déficitaires de données :
 - Pluralité des sources quanti (RA, Insee, IGN, Agreste, ODR, Geoguide, carto...) – Adaptés ? Connues ? Exploitable ? Partageables ? Open data ?
 - Sources qualitatives (Casdar, RNT, CNA, Inra...) – Dispersion ? Digestibilité ?
- Affecter les ressources pour la création d'un 'Data manager' – ingénierie de projet – transversalité

Plan d'action systémique

- Co-construire les objectifs stratégiques et opérationnels communs pour le travail avec les données
- Faciliter une culture commune autour de l'alimentation durable
- Mobiliser les acteurs, dispositifs, leviers /// et données
- Créer des outils de recueil de données
- Accompagner l'utilisation des outils
- Pilotage de l'identification et de la récolte d'outils au niveau national
- Ensuite travail adapté selon le territoire et selon l'échelle d'action définie

Toute l'équipe d'IUFN tient à remercier le Ministère de l'Ecologie, du développement durable et de l'Energie pour l'accueil de cette journée de travail. Nous remercions également l'ensemble des intervenants pour la qualité de leurs présentations et les participants pour la créativité dont ils ont su faire preuve.

IUFN

international
urban
food
network

IUFN est une plateforme internationale de promotion des systèmes alimentaires durables pour les régions urbaines.

Intermédiaire entre le milieu de la recherche et celui des collectivités territoriales, IUFN sensibilise les décideurs au potentiel des systèmes alimentaires durables comme un nouveau paradigme de développement territorial, en particulier dans les pays de l'OCDE, au Brésil, en Inde, en Chine et en Russie.

www.iufn.org // contact@iufn.org