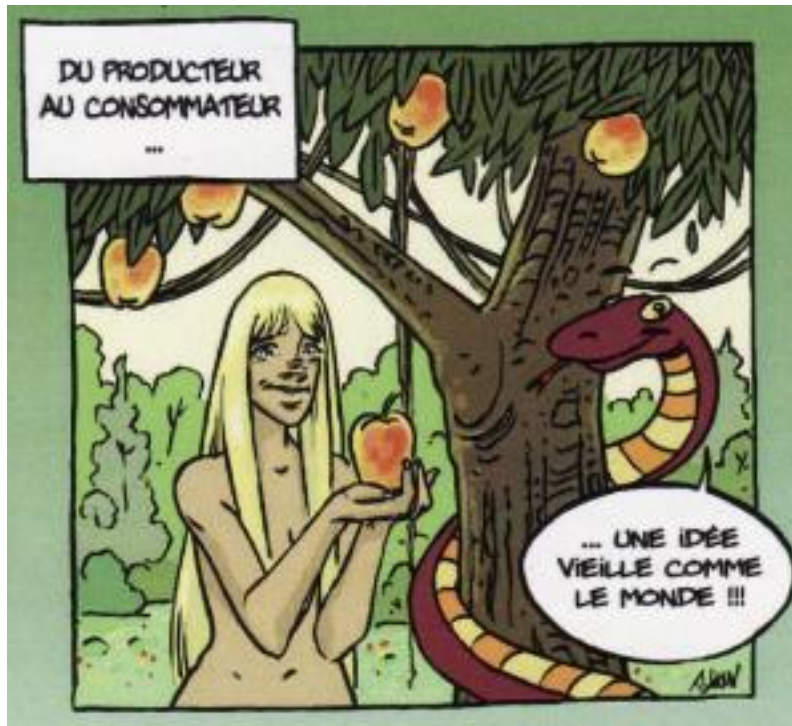


Circuits courts alimentaires et enjeux logistiques



Gwenaëlle RATON
4 novembre 2015

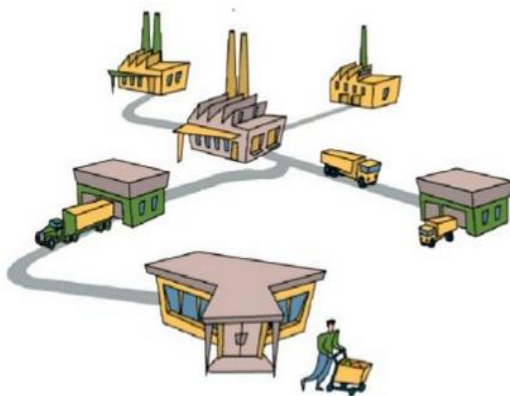


De l'angélisme à la réalité

Des attentes en termes d'impacts environnementaux, du fait de la réduction des distances, or :

1. La production génère plus de GES que le transport
2. Bilan environnemental en demi-teinte (transport)

« De grandes quantités transportées sur de grandes distances, de manière optimisée, peuvent avoir un impact GES par tonne transportée plus faible que de petites quantités, transportées sur de faibles distances par des VUL revenant à vide » (ADEME)



Des émissions de CO2 fonction de la distance et des types de véhicules... mais pas uniquement

Système alimentaire et type de véhicule	Distance parcourue (miles)	Emissions de CO2 (kg/an)
Conventionnel Semi-remorque	2 245 423	3 806 877
Régional Iowa Semi-remorque	134 230	227 574
Régional Iowa Camion de taille moyenne	370 289	450 527
Local – CSA, marchés de producteurs Camionnette	848 981	438 822
Local – Institutionnels Camionnette	1 518 155	784 712

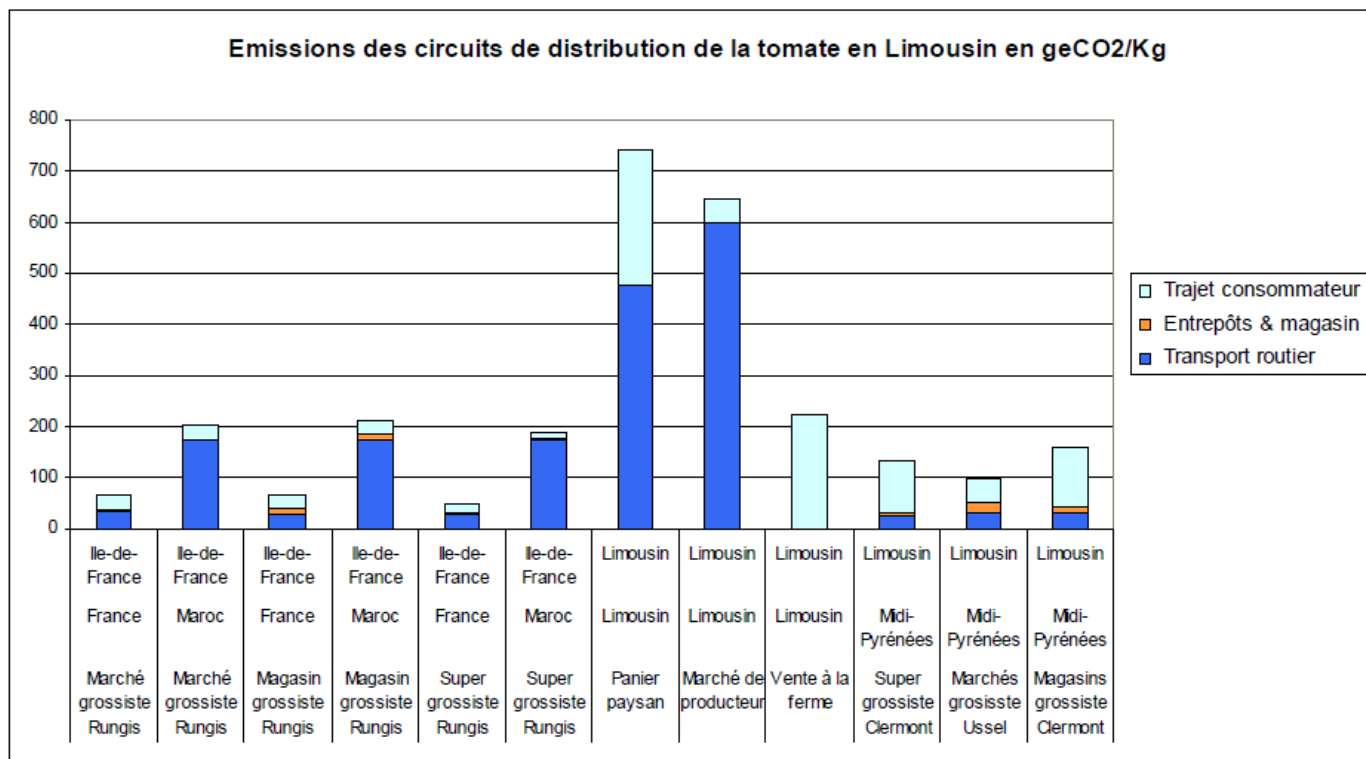
Source: Pirog, 2001



Le trajet du consommateur à prendre en compte

Figure 18 : Emissions de GES des circuits de la tomate

Source : graphique réalisé à partir de Rizet (2008)



Les déterminants de la performance environnementale du circuit de distribution

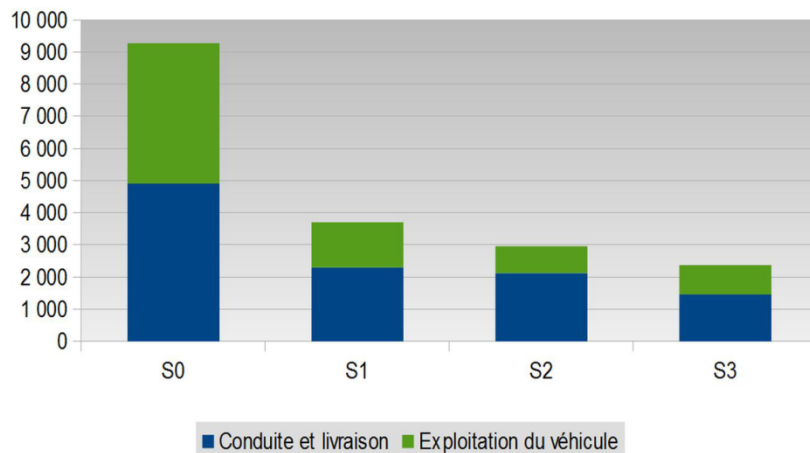
La distance est loin d'être le seul facteur à prendre en compte, il faut aussi étudier :

- Les modalités de transport : taux de chargement, type de véhicule, retour à vide, tournée ou trace directe
- Les modalités et la durée du stockage
- Les caractéristiques du point de vente (plus ou moins énergivore) et les temps et modalités de conservation du produit dans le point de vente
- Les déplacements des consommateurs dont distance, volume / valeur des produits achetés, trajet dédié ou non, mode de transport
- Les déplacements des employés (mais rarement mesurés)

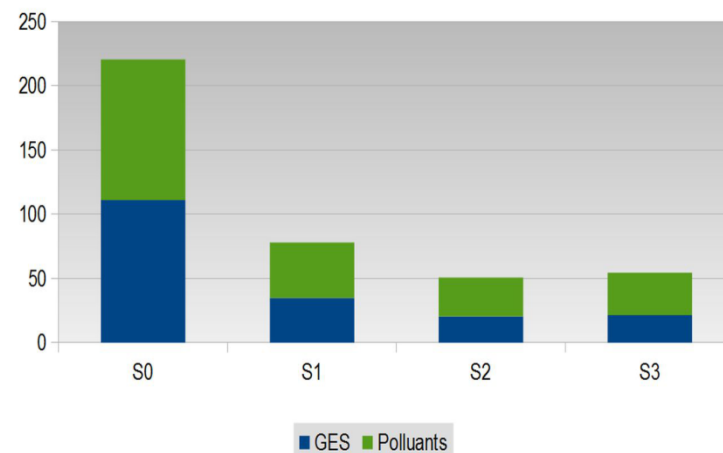


Quel intérêt de la mutualisation: évaluation d'un projet dans le Douaisis

Les coûts d'exploitation



Les coûts environnementaux



Scénario 0 : individuel en traces directes

Scénario 1 : individuel en tournées

Scénario 2 : mutualisé via un grossiste

Scénario 3 : mutualisé entre producteurs

Source: CEREMA, L. Vaillant, B. Zogall

Les pistes d'amélioration du transport

A l'échelle de l'exploitant

- Limitation des besoins en transport :
 - Par des tournées
 - Par le développement de la clientèle dans une aire géographique restreinte
 - Par la mutualisation
- Par l'externalisation du transport :
 - Une externalisation encore marginale
 - Les limites de l'externalisation



Qu'est-ce qu'un circuit court durable?

- Un circuit de produits de saison
- Adapté à son territoire
- Au plus près du consommateur
- Avec une logistique optimisée : adéquation du véhicule aux quantités transportées, optimisation du circuit (trajets, organisation de tournées, passage par des plateformes de regroupement...)
- Enjeu de développement de la mutualisation du transport et du stockage
- Amélioration des flux d'informations avec développement de l'usage des TIC



Projet ALLOCIRCO : Alternatives Logistiques pour les Circuits Courts en Nord-Pas-de-Calais

Article : « Vecteurs et freins d'une logistique plus durable pour les circuits courts »

<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01176784/document>

- Corinne Blanquart,
- Amélie Gonçalves,
- Perrine Loeuilleux,
- Gwenaëlle Raton,
- Corinne Tellier,
- Ludovic Vaillant





Main messages

1. Les circuits courts en distance ne sont pas systématiquement les plus performants du point de vue environnemental
2. Les circuits très localisés ont d'importantes marges d'amélioration de leur bilan environnemental. Des efforts à engager sur les organisations logistiques
3. Sensibiliser les acteurs des circuits courts au calcul des coûts et temps de transport et aux coûts environnementaux (GES + polluants locaux)

